

教育部說：看一本就夠

張榮興／中正大學助理教授（嘉縣民雄）

最近有個朋友想買一部車，我陪他到展示中心看車，服務人員忙著跟他推銷幾部最新款式的新車，有的款式新穎，有的配備多樣化，讓人心動不已，可是他最後選擇了一部舊款車，理由是當他問及那部車的性能時，服務人員說：「這部車好像沒什麼特別的優點，不過性能穩定，也沒有那些新款車可能帶來的缺點。」

這也許可以說明為什麼教育部推動一綱多本已經六年，不但未能獲得更多學生家長及老師的認同，反而有越來越多回歸一綱一本的聲音，雖然一綱多本是一種潮流，更具多元化，但它同時也產生了一些新的教育問題，如不同版本的銜接問題，以及考試是否真的讀一種版本就足夠？教育部不斷強調只看一本就足夠，那麼主張一綱一本的人何錯之有？他們選的「一本」也是從多元版本中所選出的一本，他們的「一綱」也是教育部所提出的綱要，既然教育部一直主張看一本就好，不必管其他的版本，那麼主張一綱一本的人不正是奉行教育部主張的生力軍嗎？

許多家長其實很想問的是，到底多元的真義在那裡？我們的政策施行真的能達成多元的目的嗎？不管大家對版本的爭議如何，所謂多元絕不該只是讓師生多點選擇課本的機會而已。主張一綱一本跟一綱多本的衝突凸顯了政策本身的矛盾性，依目前的狀況來說，所謂多元除了課本有多元性選擇，其實其他的配套措施都跟以前一模一樣。

學生想多元性的學習勢必要買各種版本，而買的各种版本就是多元嗎？當學生負擔增加，家長教育費負擔增加，教育部又要學生回歸一元，只讀一種版本就好，這不是很矛盾的事嗎？教育部一味地強調一綱多本的好處，卻忽略了教育變革所伴隨而來的問題也需要解決，但不見中央針對這些家長及老師所遭受的問題提出有效的改善計畫，還誤以為是過去的宣導不夠淺顯易懂，只要加強宣導就會有明顯效果，殊不知問題不在於宣導上，而是在於政策本身。

【2007-01-19/聯合報/A19 版/民意論壇】